

# 1er Correspondance

## Déluge global ou local : Quand la Société ne répond plus

### 1erCorrespondance

Ma première lettre au Collège Central des témoins de Jéhovah avait pour sujet le soi-disant Déluge aux jours de Noé, leur demandant pourquoi nous croyons qu'il était global et non local.

Ma lettre apparaît ci-dessous, suivi de leur réponse.

804 Vue de Harbour

47, Embarquement de Victoria

Esplanade

Durban

Afrique du Sud

14 Février 1992.

Collège Central des Témoins de Jéhovah,

Société Watchtower

Wallkill

New-York

12589

Etats-Unis d'Amérique

Chers Frères

## QUESTIONS CONCERNANT LE DELUGE AUX JOURS DE NOE

Mon nom est Mario Salvatore Di Maggio et je suis témoin de Jéhovah à Durban, Afrique du Sud. J'ai 25 ans, et j'ai été baptisé il y a presque sept années. Depuis plus de quatre ans maintenant j'ai le privilège de servir en tant que serviteur ministériel, dans la congrégation des Témoins de Jéhovah de Windermere.

L'article du 15 Janvier 1992 de la Tour de Garde intitulé " le Déluge inoubliable " m'a incité à prendre un crayon et du papier et à vous poser quelques questions qui me laissent perplexes concernant ce Déluge.

Veuillez ne pas me considérer présomptueux pour poser ces questions, frères. J'ai prié Dieu en rapport avec ce sujet, j'ai lutté contre cela, j'ai fait une recherche complète j'en ai parlé à d'autres frères- pourtant je reste toujours confus et je me suis sentis pousser à m'enquérir auprès de vous la raison qui nous fait croire à certains points de vue concernant le Déluge.

Nous savons comment il était commun aux auteurs de la bible de décrire des événements de leur point de vue géographique, dans le grec et l'hébreu des écritures.

En Colossiens 1:23 Paul parle de " cette bonne nouvelle que VOUS avez entendues, et qui a été prêchée dans toute la création qui est sous le ciel." Il est reconnu dans toutes nos publications que puisque ceci a été écrit dans en.60-61 de notre ère, Paul voulait parler de ' toute la création sous le ciel ' connue à ce moment-là. Logiquement ainsi, puisqu'à ce moment-là, le christianisme avait nullement atteint les Amériques, l'Extrême-Orient, l'Afrique australe ou l'Australie. Les mots contenus en Romains 10:18, " ..aux extrémités de la terre habitée... ", doivent naturellement aussi être compris dans ce sens relatif.

En Actes 2:5 nous lisons " ..qu'il demeuraient des juifs à Jérusalem, hommes pieux, de chaque nation de celles sous les cieux." Ceci a été écrit en.61 de notre ère. Ici aussi, ' chaque nation sous le ciel ' ne peut pas être compris littéralement, puisqu'il n'y avait aucun prosélyte sud-américain, chinois ou australien à Jérusalem à ce moment-là. De nouveau, ' chaque nation sous le ciel ' doit être compris comme une expression relative.

En Isaïe 13:5 [ au sujet des Babyloniens ] nous avons lu que " ils viennent du pays éloigné, de l'extrémité des cieux." Sur une échelle globale, les Babyloniens n'étaient pas si lointain, ils étaient littéralement à la porte des Israélites! Cependant, relativement à la géographie connue de l'époque, ils étaient " de l'extrémité des cieux ".

En Genèse 41:57 des gens de " toute la terre " sont venus acheter de la nourriture à Joseph " parce que la famine ravageait toute la terre." Cela voulait-il dire que des aborigènes, des Indiens sud-américains et des paysans japonais sont également venus pour acheter de la nourriture? Naturellement pas, ce serait absurde. La famine a été limitée en Egypte, et aux terres immédiatement autour de l'Egypte, comme la Palestine (Ge.41:54). Encore une fois

nous voyons comment le terme " toute la terre " ne signifie pas la planète entière, mais doit être compris par rapport aux territoires proches de la zone où habite l'auteur de bible.

Je suis sûr que vous avez anticipé ce que va être ma question.

En se basant sur les exemples précédents, pourquoi comprenons-nous le Déluge comme global et non local? Pourquoi des expressions telles que " le Déluge couvrit la terre entière... " sont-elles prises littéralement, quand il y a de nombreux exemples bibliques, où cette expression doit être comprise dans un sens relatif?

Pour quelle raison les expressions concernant " toute la terre " en Genèse 6-8 sont-elles à comprendre différemment des expressions de Colossiens 1:23, Romains 10:18, Actes 2:5, Isaïe 13:5, Genèse 1:9 et autres versets ?

Il est indiqué dans le livre Création p25, paragraphe 2: " quand on examine le compte-rendu de la genèse, il est utile de garder à l'esprit qu'il rapporte les faits d'un point de vue de personne étant sur terre. Ainsi il décrit les événements comme ils auraient été perçus par des observateurs humains ". Je sais que ces mots ont été écrits en rapport avec le compte-rendu de la création de la genèse à l'esprit, mais pour quelle raison ne peuvent-ils pas s'appliquer au compte-rendu du Déluge?

Sûrement un Déluge local énorme inciterait également à des expressions comme: "...je fait venir... les eaux sur la terre pour provoquer la ruine de toute chair en laquelle la force de vie est en activité de dessous les cieux. Tout qui est sur la terre expirera." (Ge.6:17)?

Pourquoi Jehovah s'attendrait-il à ce que Noé comprenne ces mots comme se rapportant au globe entier et la vie avec, quand Noé n'a pas même la connaissance de l'existence de ce globe entier? Tout ce qui existait pour Noé était la terre visible et la faune qu'il connaissait; pour lui c'était ça " la terre ".

Sérieusement, ne convendez-vous pas que les expressions tels que celles contenues en Genèse 6:13,19 et 7:4,10,19,20,21,23 peuvent également être comprises comme concernant un Déluge local?

Ma question, frères, est alors juste celle-ci: si la possibilité existe que les expressions contenues en Genèse 6-8 peuvent s'appliquer à un événement local, pourquoi disons-nous que le Déluge a dû être global?

Il y a un certain nombre d'autres choses qui me laissent perplexes au sujet d'un Déluge global...

Je ne nie absolument pas que le Dieu tout-puissant Jehovah a la capacité de provoquer un Déluge mondial.

Cependant, si la race humaine entière à ce moment-là était concentré au Moyen-Orient, pour quelles raisons Jéhovah voudrait-il submerger des continents tels que l'Australie, l'Antarctique, l'Amérique du Sud du nord et, l'Extrême-Orient ou l'Afrique?

L'humanité a seulement été répartie sur toute la terre après le Déluge quand les nouvelles langues ont été créées. Avant le Déluge, les personnes étaient groupées dans un secteur relativement restreint, ce qui sans aucun doute a permis à Noé de réaliser une campagne de prédication efficace. Toute ce qui aurait été nécessaire pour détruire le monde mauvais aurait été un Déluge local soudain.

Notez que, un ' Déluge local ' ne signifie pas un Déluge avec les critères d'aujourd'hui. Pour détruire toutes l'humanité et toute la vie animale sur la terre connue d'alors, le Déluge devait avoir des proportions importantes et de nature surnaturelles, probablement engloutissant la majeure partie de l'Eurasie. Pourtant ce Déluge était toujours ' local ' d'un point de vue d'une échelle globale. Au bout d'un moment, les eaux commenceraient " à reculer de la terre " (Ge.8:3) et seraient redistribuées sur tout le globe.

Que les légendes de Déluges ne peuvent pas être utilisées comme preuves d'un Déluge global, est une évidence en soi. Un Déluge local qui a détruit toute l'humanité donnerait le même types de légendes.

Naturellement, si le Déluge était local, cela poserait la question de savoir pourquoi Dieu n'a pas dit à Noé de se déplacer simplement sur un autre territoire?

Premièrement, que dire de la faune locale? Cette faune devait être préservée, ou alors cette faune aurait disparue. Jéhovah a créé la terre avec de nombreux différents habitats, chacun avec son complément de flore et faune. Les plantes et les animaux n'ont pas été mis ensemble d'une manière aléatoire - la nature est très finement accordée, comme le montrent nos merveilleux Réveillez-vous! les articles l'illustrent bien. Si les animaux locaux n'avaient pas été préservés après le Déluge, la région aurait souffert d'un désastre écologique.

En outre, la construction de l'arche était un test sur le degré de la foi de Noé et un rappel constant envers les peuples vivant autour de lui avant la catastrophe imminente.

D'autres problèmes surgissent sur la manière dont Jéhovah a distribué la vie animale sur cette planète.

Vous voyez, frères, les kangourous, les ours, les koalas n'ont jamais existé en Europe ou n'importe où ailleurs dans le monde ailleurs qu'en Australie. La vie animale de l'Australie (pour l'utiliser en tant qu'exemple) est particulière à ce pays. Noé a-t-il fait tout le chemin vers l'Australie pour rassembler ces animaux? Et après Le Déluge a-t-il fait le voyage dans l'autre sens pour les y réinstaller? Nous pouvons continuer comme cela indéfiniment. A-t-il voyagé en Himalaya pour réunir des yaks, en Alaska pour attraper l'ours blanc et en Amérique du Sud pour récupérer un condor?

Et même si par une certaine chance ces animaux ont vécu au Moyen-Orient il y a 4300 ans, comment expliquons-nous leur distribution aujourd'hui?

Certainement, ils n'étaient plus au Moyen-Orient en 1513 avant notre ère, sinon ils auraient été mentionnés dans les comptes-rendus de la bible; au lieu de cela, nous avons seulement un écho de la faune indigène.

Ainsi, si ces animaux exotiques n'étaient pas au Moyen-Orient, 1500 ans avant le Christ, ils doivent avoir tous migré dans leurs pays respectifs dans un délai de 800 ans après le Déluge, ne laissant aucun témoignage derrière eux. Aucuns fossiles, aucuns os, aucuns restes, rien! Et qu'aurait mangé le koala tout au long de son voyage? (les Koalas ne mangent que des feuilles d'eucalyptus, qui n'existent qu'en Australie et en Indonésie).

Naturellement, une explication est donnée en page 327 du Volume 1 du livre « perspicacité » et qui est que seulement quelques " types " de base ont été prises dans l'arche. Le rayonnement accru après la disparition de la chape de vapeur aurait eu comme conséquence une variation génétique plus abondante et par conséquent aurait provoqué l'abondance d'espèce que nous avons aujourd'hui.

Ceci exige une grande dose d'imagination, frères, puisque cela signifierait qu'en même pas 1000 ans:

43 " types " de mammifères auraient donné les 4060 espèces d'aujourd'hui,

74 " types " d'oiseaux auraient donné les 8 850 espèces d'aujourd'hui, et

10 " types " de reptiles auraient donné les 6600 espèces d'aujourd'hui!

Même le plus ardent des évolutionnistes ne ferait pas une telle affirmation! D'autant plus que les fossiles de plusieurs espèces animales d'aujourd'hui peuvent être vus dans des roches datées de bien avant le Déluge.

Les animaux congelés de la Sibérie et de l'Alaska, comme en parle le paragraphe 4 de la page 610 Volume 1 du livre « perspicacité », ne dénotent pas nécessairement un Déluge catastrophique sur un vaste territoire. Cependant, même avec la chute de la vaste chape de vapeur au-dessus de l'Eurasie, la température du globe pourrait avoir été assez modifiée et avoir comme conséquence des cadavres immédiatement congelés.

Les fossiles marins sur de hautes montagnes pourraient juste être la conséquence des mouvements de la terre. De véritables fossiles prennent des millions d'années pour se former et ne peuvent sûrement pas être datés de 4300 ans en arrière.

En conclusion, ce que je dis, frères, c'est qu'après des recherches étendues, il ne me semble pas qu'il existe une preuve vraiment persuasive que le Déluge était global. En fait, à moins

que j'oublie quelque chose d'important, il est difficile de comprendre pourquoi nous sommes si résolus à ce que le Déluge soit global.

- Les expressions au sujet " de la terre entière " en Genèse 6-8 ne peuvent pas probablement satisfaire en être la preuve puisque de tels expressions ailleurs dans la bible doivent être comprises comme locales. Ne laissons-nous pas la bible s'interpréter par elle-même?

- est-il raisonnable de penser que Jéhovah Dieu détruirait la planète entière et la vie sur elle, si son dessein était de supprimer une poignée de personnes au Moyen-Orient?

- comment expliquons-nous la survie de certaines espèces animales spécifiques et isolées dans des emplacements innombrables autour du monde?

Comme je l'ai dit au départ, frères, j'espère que vous ne me considérez pas présomptueux pour poser ce genre de questions. Je vois ces dernières comme des questions raisonnables que n'importe qui ayant une connaissance de la bible et de l'histoire naturelle se poserait. C'est en me posant des questions et en gardant un esprit ouvert que j'ai découvert la vérité.

Naturellement, je suis conscient que mes questions ne sont pas à caractère fondamental ou doctrinal. Je réalise que la chose importante à garder à l'esprit est que le Déluge a eu lieu et qu'il sert d'avertissement à nous qui vivons les derniers jours.

Néanmoins j'apprécierais que vous considériez sérieusement les points que j'ai soulevé et que vous m'envoyiez une réponse. Je réalise que vous êtes très occupé et je ne vous tracasserais pas si je ne sentais pas ceci comme étant important.

Je sais que beaucoup de personnes réfléchies apprécient la vérité, mais que notre croyance en un Déluge universel les tient éloignées parce qu'elles trouvent que la croyance en un Déluge universel leur demande une imagination et une foi trop grande pour l'accepter.

Amour chrétien

MARIO DI MAGGIO

### **Réponse de la Société**

Cher frères Di Maggio,

Nous avons entre nos mains ta lettre reçue le 25 Février 1992. Nous avons noté tes commentaires concernant le Déluge aux jours de Noé.

Apparemment, tu as beaucoup réfléchi au sujet et fait une quantité considérable de recherches s'y rapportant. Evidemment, tu n'es pas en accord total avec ce qui a été déjà publié sur le sujet. Plutôt que de traiter de ces matières dans notre correspondance, nous te

suggérons de comparer tes idées avec ce qui a déjà été écrit sur le sujet par la Société. Peut-être, avec le temps, la Société publiera d'autres informations sur le sujet.

Pour l'instant, nous t'encourageons de continuer à être zélé à partager l'espoir du Royaume dans le territoire du champ. L'utilisation de la Bible, nous démontre les merveilleuses conditions qui vont exister sous le règne messianique de Jésus Christ.

Nous espérons que les commentaires ci-dessus t'aideront. Nous t'envoyons nos salutations fraternelles et pleines d'amour.

Tes frères dans le Service de jéhovah.

## Voici l'original de la réponse



# WATCHTOWER

BIBLE AND TRACT SOCIETY OF NEW YORK, INC.

CABLE WATCHTOWER

WRITING DEPARTMENT  
25 COLUMBIA HEIGHTS, BROOKLYN, NEW YORK 11201, U.S.A.

PHONE (718) 625-3600.

ESY:ESE May 19, 1992

Mario Salvatore Di Maggio  
804 Harbour View  
47 Victoria Embankment  
Esplanade  
Durban 4001  
SOUTH AFRICA

Dear Brother Di Maggio:

We have on hand your letter received February 25, 1992. We note your comments concerning the flood of Noah's day.

Obviously you have thought much about the matter and done a considerable amount of research on it. Evidently you are not in total agreement with what has been published regarding this subject. Rather than taking these matters up in our correspondence, we suggest you compare your ideas with what has already been published on this subject by the Society. Perhaps in time the Society will publish additional information in its publications.

In the meantime, we encourage you to continue zealously sharing in the Kingdom hope with all in the territory. With the use of the Bible, show them the marvelous provisions that will exist under the Messianic rulership of Christ Jesus.

We trust the above comments will be helpful to you. We send our warm love and Christian greetings.

Your brothers in Jehovah's service,

*Watchtower B. & T. Society*  
OF NEW YORK, INC.

Links